



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.151 din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019
privind Codul administrativ**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.151 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.169/11.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D199/12.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere are ca obiect de reglementare completarea art. 151 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în sensul limitării numărului de mandate ale primarului la două.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la soluția legislativă preconizată, semnalăm că, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

De asemenea, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, soluția pe care o cuprinde proiectul trebuie să fie **temeinic fundamentată**, *„luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”*.

Or, din redactarea **Expunerii de motive** nu reiese că soluția preconizată a fost precedată de o temeinică fundamentare, cu luarea în considerare a **interesului comunităților locale** și ținând cont de **specificul activității autorităților administrației publice locale**.

Astfel, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, elaborarea prezentului proiect ar fi trebuit precedată de o **activitate de analiză** în vederea cunoașterii realităților economico-sociale ce urmau a fi reglementate, precum și a **situațiilor similare din legislația străină**, în special a țărilor din spațiul Uniunii Europene.

Totodată, deși proiectul vizează în mod direct administrația publică locală, semnalăm că **nu există mențiuni privind consultări în acest domeniu**.

Premisa care stă la baza demersului legislativ, potrivit căreia *„Așa cum s-a constatat până în prezent, sunt localități din România care au aceiași primari de peste 24 - 28 de ani, localități care sunt foarte puțin dezvoltate din lipsă de implicare a acestora, și care au devenit indiferenți față de nevoile localității. Din păcate, funcția de primar s-a transformat, pentru unii aleși locali, în serviciu la stat, bine plătit și cu privilegii din ce în ce mai mari, și nu un serviciu în favoarea cetățenilor”* constituie o afirmație subiectivă, și nu o descriere obiectivă a realității.

Semnalăm că, prin **Decizia nr. 139/2019**, Curtea Constituțională a statuat că *„Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că*

legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrarului, iar rolul controlului de constituționalitate este de a asigura aceste garanții, opuse oricărei intervenții legislative arbitrare. Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății, în sensul argumentelor anterior prezentate”.

Mai mult decât atât, prezentul proiect este susceptibil de încălcare a **dreptului de vot** consacrat de art. 36 din Constituție, precum și a **dreptului de a fi ales** garantat de art. 37 din Legea fundamentală. Astfel, apreciem că se aduce atingere atât dreptului persoanei de a candida, cât și voinței cetățeanului de a-și alege primarul, în funcție de opțiunea sa politică.

*
* * *

Față de cele de mai sus, prezenta propunere legislativă nu poate fi adoptată.

PREȘEDINTE
[REDACTED]
Florin IORDACHE
[REDACTED]

București
Nr. 294/30.03.2026